

บทที่ 4

ผลการดำเนินการ

วิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมิ์วิทยา ปีการศึกษา 2559-2560 ดำเนินการตามหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลตามเครื่องมือของแบบสอบถามและแบบสังเกตแต่ละฉบับ

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมาย และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้อง ดังนี้

คำร้อยละของข้อมูล

N แทน จำนวนประชากร

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean) ที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง

2. การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลตามเครื่องมือแต่ละฉบับ

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในรูปแบบของการบรรยายและรูปตารางเป็นตอนๆ ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมิ์วิทยา ปีการศึกษา 2559-2560

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมิ์วิทยา ปีการศึกษา 2559-2560

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นคนดีของนักเรียนที่เกิดจากการใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมิ์วิทยา ปีการศึกษา 2559-2560

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กร โรงเรียนรัศมิ์วิทยา ในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมิ์วิทยา ปีการศึกษา 2559-2560

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมิ์วิทยา ปีการศึกษา 2559-2560 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏดังตาราง 11-15 ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมิ์วิทยา ตามความคิดเห็นของนักเรียน ปรากฏผลดังนี้ ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 (n=769)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
Kindness of Friends (เพื่อนดี)						
1. กิจกรรมสถานักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีพฤติกรรมประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่สอดคล้องกับสังคมไทยในปัจจุบัน	3.39	0.60	ปานกลาง	4.44	0.69	มาก
2. กิจกรรมส่งเสริมวินัยนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีวินัยในตนเอง	3.36	0.64	ปานกลาง	4.57	0.62	มากที่สุด
3. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และกิจกรรมวันสำคัญนักเรียน ได้ปฏิบัติตามตามแนวทางศาสนาที่ตนเองนับถือ	3.43	0.63	ปานกลาง	4.56	0.61	มากที่สุด
4. กิจกรรมนักเรียนแบบอย่างแห่งความดี และกิจกรรมเด็กดีศรีรัศมิ์ส่งผลให้นักเรียนปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อน ผู้การเป็นคนดีอย่างยั่งยืน	3.24	0.54	ปานกลาง	4.39	0.69	มาก
5. กิจกรรมปลูกฝังนิสัยใฝ่เรียนรู้เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้ใฝ่เรียนรู้ และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	3.53	0.63	มาก	4.57	0.62	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. กิจกรรมเพิ่มสะสมผลงาน เป็นการสะสมผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติ/ปฏิบัติชอบของนักเรียน	3.34	0.61	ปานกลาง	4.56	0.61	มากที่สุด
7. กิจกรรมหน้าเสาธง และกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติส่งผลให้นักเรียนเกิดจิตสำนึก และแสดงออกในการเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ และน้อมนำพระราชดำริมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	3.42	0.65	ปานกลาง	4.50	0.67	มาก
8. กิจกรรมที่รับน้องตอนเช้า ส่งผลให้นักเรียนมีมารยาทตามแบบอย่างมารยาทไทย และรู้จักสามัคคีระหว่างพี่น้อง	3.60	0.71	มาก	4.50	0.63	มาก
9. กิจกรรมลูกเสือต้านยาเสพติดส่งผลให้นักเรียนมีวินัยในตนเอง	3.72	0.73	มาก	4.47	0.66	มาก
เฉลี่ย	3.45	0.54	ปานกลาง	4.51	0.46	มากที่สุด
Ideal Teachers (ครูดี)						
10. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพครู และกิจกรรมพัฒนาครูผู้มืออาชีพส่งผลให้ ครูมีความตระหนัก และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผู้ครู เพื่อศิษย์ได้เป็นอย่างดี	3.51	0.66	มาก	4.46	0.64	มาก
11. กิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม วิชาชีพครู ส่งผลให้ครูมีจิตสำนึกการเป็นครูดีตามรอยพระยุคลบาท	3.61	0.68	มาก	4.60	0.70	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
12. กิจกรรมครูต้นแบบแห่งความดี และกิจกรรมสร้างองค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมไทย ส่งผลให้ครูปฏิบัติดี/ปฏิบัติชอบ เป็นต้นแบบอย่างที่ดีในการเป็น “ครูดี” ให้แก่นักเรียนและเพื่อนครู	3.59	0.66	มาก	4.57	0.69	มากที่สุด
13. กิจกรรมสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับความเป็นคนดีในแต่ละรายวิชา ส่งผลให้นักเรียนได้ซึมซับในการปฏิบัติดี/ปฏิบัติชอบในฐานะเป็น “คนดี” ของสังคม	3.36	0.58	ปานกลาง	4.66	0.59	มากที่สุด
14. กิจกรรมสร้างองค์ความรู้โดยใช้ฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ฐาน ส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้คู่การปฏิบัติเพื่อความเป็นคนดี	3.57	0.60	มาก	4.48	0.69	มาก
15. ครูโรงเรียนรัตภูมิวิทยาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน	3.45	0.63	ปานกลาง	4.64	0.59	มากที่สุด
16. เกิดพฤติกรรมที่สะท้อนให้เห็นว่า “ครูรักเด็ก และเด็กรักครู” ที่โรงเรียนรัตภูมิวิทยา	3.55	0.65	มาก	4.66	0.59	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.52	0.52	มาก	4.58	0.49	มากที่สุด
Delightful Family (ครอบครัวดี)						
17. กิจกรรมสร้างองค์ความรู้ แก่ผู้ปกครองเครือข่ายในการเลี้ยงดู แบบประชาธิปไตย ส่งผลให้โรงเรียนได้แนวทางในการดูแลนักเรียนร่วมกับผู้ปกครอง	3.39	0.65	ปานกลาง	4.55	0.66	มากที่สุด
18. กิจกรรมบริหารและจัดการเรียนรู้โดยใช้เครือข่ายผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมส่งผลให้นักเรียนรู้คุณค่า และร่วมกันอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	3.45	0.60	ปานกลาง	4.29	0.72	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
19. กิจกรรมผู้ปกครองชั้นเรียนส่งผลให้ผู้ปกครองเอาใจใส่บุตรหลานและหาแนวทางร่วมกันในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.43	0.61	ปานกลาง	4.32	0.71	มาก
20. กิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ นักเรียนเยาวชน และสมาชิกครอบครัว ส่งผลให้ครอบครัวมีภูมิคุ้มกันที่ดี รู้เท่าทันปัญหาของวัยรุ่น และมีการสื่อสารทางบวกกับลูกวัยรุ่น	3.54	0.67	มาก	4.45	0.68	มาก
21. กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองและกิจกรรมเสวนาผู้ปกครองเครือข่ายส่งผลให้ครูที่ปรึกษา และผู้ปกครองร่วมดูแล และช่วยเหลือนักเรียนทุกด้าน	3.64	0.67	มาก	4.43	0.66	มาก
22. กิจกรรมเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย เป็นการเสริมสร้างองค์ความรู้ในการเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย เพื่อปลูกฝังนักเรียนให้เป็นคนดีของสังคม	3.51	0.66	มาก	4.46	0.64	มาก
23. กิจกรรม “ผู้ปกครองแห่งความดี” เป็นการกระตุ้น และประกาศเกียรติคุณ “ครอบครัวอบอุ่น” ที่เลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตยส่งผลให้ลูกเป็นคนดี	3.49	0.64	ปานกลาง	4.50	0.60	มาก
เฉลี่ย	3.49	0.46	ปานกลาง	4.43	0.42	มาก
School Administration (การบริหารจัดการดี)						
24. มีการกำหนดทิศทางการบริหารจัดการภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน	3.58	0.62	มาก	4.57	0.60	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
25. มีการจัดระบบการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ โดยการสร้างองค์ความรู้/ความเข้าใจในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL กับผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	3.34	0.61	ปานกลาง	4.65	0.57	มากที่สุด
26. มีการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.76	0.74	มาก	4.53	0.61	มากที่สุด
27. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และเสริมสร้างขวัญกำลังใจผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	3.67	0.77	มาก	4.49	0.65	มาก
28. มีการประเมิน สรุปและรายงานผลการปฏิบัติงานภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน	3.74	0.76	มาก	4.38	0.69	มาก
29. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง/พัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL อย่างต่อเนื่อง	3.63	0.73	มาก	4.53	0.68	มากที่สุด
30. มีการประกาศเกียรติคุณนักเรียนดี ครูดี และครอบครัวดี ในวาระ และ โอกาสต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	3.77	0.74	มาก	4.41	0.70	มาก
31. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงาน และเผยแพร่ผลงานของนักเรียนสู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง	3.69	0.78	มาก	4.47	0.68	มาก
เฉลี่ย	3.65	0.64	มาก	4.50	0.52	มาก
Developed Environment (สื่อ, สิ่งแวดล้อม, แหล่งเรียนรู้ดี)						
32. มีการพัฒนาทุกพื้นที่ในโรงเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ สำหรับนักเรียน	3.70	0.72	มาก	4.52	0.69	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
33. “ป้ายนิเทศความเป็นคนดีด้านต่างๆ” ส่งผลให้นักเรียนได้ซึมซับการปฏิบัติตนเป็น คนดีที่เป็นแบบอย่าง	3.48	0.66	ปานกลาง	4.49	0.64	มาก
34. ห้องสมุดกลางและห้องสมุดกลุ่มสาระ การเรียนรู้ต่างๆ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งเสริม ให้นักเรียนเป็นคนดี	3.46	0.64	ปานกลาง	4.47	0.66	มาก
35. มุมหนังสือ มุมนิทรรศการ ในทุก ห้องเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งเสริมให้ นักเรียนเป็นคนดี	3.49	0.71	ปานกลาง	4.51	0.59	มากที่สุด
36. ผลงานดีเด่นด้านต่างๆ ของโรงเรียน ครู และนักเรียนที่โรงเรียนนำมาเป็นสื่อต้นแบบ ที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี	3.47	0.64	ปานกลาง	4.57	0.60	มากที่สุด
37. โรงเรียนมีสื่อต้นแบบทั้งในห้องเรียนและ นอกห้องเรียนเพื่อพัฒนาความเป็นคนดีของ นักเรียนอย่างหลากหลาย	3.47	0.69	ปานกลาง	4.67	0.55	มากที่สุด
38. โรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่ เอื้อต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน	3.40	0.65	ปานกลาง	4.67	0.59	มากที่สุด
39. บุคลากรโรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นสื่อ ต้นแบบแห่งความดีให้กับนักเรียน	3.38	0.66	ปานกลาง	4.67	0.56	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.48	0.56	ปานกลาง	4.57	0.56	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	3.52	0.57	มาก	4.52	0.57	มากที่สุด

จากตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาคำเป็นคติของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยาลัยตามความคิดเห็นของนักเรียน ปีการศึกษา 2559-2560 พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.52$, S.D.= 0.57) และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบ School Admin (การบริหารจัดการดี) มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$, S.D.= 0.64) รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบ Ideal Teachers (ครูดี) มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.52$, S.D.= 0.52) ส่วนองค์ประกอบ Kindness of friend (เพื่อนดี) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.48$, S.D.= 0.54)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, S.D.= 0.57) และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบ Ideal Teachers (ครูดี) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58$, S.D.= 0.49) รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบ Develop Environment (สื่อ, สิ่งแวดล้อม, แหล่งเรียนรู้ดี) มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.= 0.56) ส่วนองค์ประกอบ School Administration (การบริหารจัดการดี) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.50$, S.D.= 0.52)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัทภูมิวิทยา ตามความคิดเห็นของครู ปรากฏผลดังนี้ ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 (n=56)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
Kindness of Friends (เพื่อนดี)						
1. กิจกรรมสถานักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีพฤติกรรมประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่สอดคล้องกับสังคมไทยในปัจจุบัน	3.57	0.76	มาก	4.68	0.69	มากที่สุด
2. กิจกรรมส่งเสริมวินัยนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีวินัยในตนเอง	3.38	0.64	ปานกลาง	4.79	0.62	มากที่สุด
3. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และกิจกรรมวันสำคัญนักเรียนได้ปฏิบัติตามตามแนวทงศาสนาที่ตนเองนับถือ	3.41	0.69	ปานกลาง	4.66	0.61	มากที่สุด
4. กิจกรรมนักเรียนแบบอย่างแห่งความดี และกิจกรรมเด็กดีศรีรัทภูมิส่งผลให้นักเรียนปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อน ผู้การเป็นคนดีอย่างยั่งยืน	3.41	0.64	ปานกลาง	4.63	0.69	มากที่สุด
5. กิจกรรมปลูกฝังนิสัยใฝ่เรียนรู้เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้ใฝ่เรียนรู้ และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	3.41	0.64	ปานกลาง	4.66	0.62	มากที่สุด
6. กิจกรรมเพิ่มสะสมผลงาน เป็นการสะสมผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติ/ปฏิบัติชอบของนักเรียน	3.46	0.73	ปานกลาง	4.47	0.61	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติส่งผลให้นักเรียน เกิดจิตสำนึก และแสดงออกในการเทิดทูน สถาบันพระมหากษัตริย์ และน้อมนำ พระราชดำริมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	3.41	0.69	ปานกลาง	4.68	0.67	มากที่สุด
8. กิจกรรมที่รับน้องตอนเช้า ส่งผลให้ นักเรียนมีมารยาทตามแบบอย่างมารยาทไทย และรู้จักสามัคคีระหว่างพี่น้อง	3.46	0.73	ปานกลาง	4.58	0.63	มากที่สุด
9. กิจกรรมลูกเสือต้านยาเสพติดส่งผลให้ นักเรียนมีวินัยในตนเอง	3.51	0.73	มาก	4.61	0.66	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.44	0.73	ปานกลาง	4.64	0.66	มากที่สุด
Ideal Teachers (ครูดี)						
10. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพครู และกิจกรรม พัฒนาครูผู้มืออาชีพส่งผลให้ ครูมีความ ตระหนัก และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้สู่ ครู เพื่อศิษย์ได้เป็นอย่างดี	3.49	0.66	ปานกลาง	4.63	0.64	มากที่สุด
11. กิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม วิชาชีพ ครู ส่งผลให้ครูมีจิตสำนึกการเป็นครูดีตาม รอยพระยุคลบาท	3.57	0.68	มาก	4.74	0.70	มากที่สุด
12. กิจกรรมครูต้นแบบแห่งความดี และ กิจกรรมสร้างองค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมไทย ส่งผลให้ครูปฏิบัติดี/ปฏิบัติชอบ เป็นต้นแบบ อย่างที่ดีในการเป็น “ครูดี” ให้แก่นักเรียน และเพื่อนครู	3.49	0.66	ปานกลาง	4.66	0.70	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
13. กิจกรรมสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับความเป็นคนดีในแต่ละรายวิชา ส่งผลให้นักเรียนได้ซึมซับในการปฏิบัติ/ปฏิบัติชอบในฐานะเป็น “คนดี” ของสังคม	3.46	0.58	ปานกลาง	4.68	0.59	มากที่สุด
14. กิจกรรมสร้างองค์ความรู้โดยใช้ฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ฐาน ส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้คู่การปฏิบัติ เพื่อความเป็นคนดี	3.59	0.60	มาก	4.76	0.69	มากที่สุด
15. ครูโรงเรียนรัตภูมิวิทยานิเทศน์เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน	3.41	0.63	ปานกลาง	4.76	0.59	มากที่สุด
16. เกิดพฤติกรรมที่สะท้อนให้เห็นว่า “ครูรักเด็ก และเด็กรักครู” ที่โรงเรียนรัตภูมิวิทยา	3.41	0.65	ปานกลาง	4.74	0.59	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.48	0.68	ปานกลาง	4.71	0.70	มากที่สุด
Delightful Family (ครอบครัวดี)						
17. กิจกรรมสร้างองค์ความรู้ แก่ผู้ปกครองเครือข่ายในการเลี้ยงดู แบบประชาธิปไตย ส่งผลให้โรงเรียนได้แนวทางในการดูแลนักเรียนร่วมกับผู้ปกครอง	3.35	0.65	ปานกลาง	4.76	0.66	มากที่สุด
18. กิจกรรมบริหารและจัดการเรียนรู้โดยใช้เครือข่ายผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมส่งผลให้นักเรียนรู้คุณค่า และร่วมกันอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	3.30	0.60	ปานกลาง	4.76	0.72	มากที่สุด
19. กิจกรรมผู้ปกครองชั้นเรียนส่งผลให้ผู้ปกครองเอาใจใส่บุตรหลานและหาแนวทางร่วมกันในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.46	0.61	ปานกลาง	4.74	0.71	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
20. กิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ นักเรียนเยาวชน และสมาชิกครอบครัว ส่งผล ให้ครอบครัวมีภูมิคุ้มกันที่ดี รู้เท่าทันปัญหา ของวัยรุ่น และมีการสื่อสารทางบวกกับ ลูกวัยรุ่น	3.24	0.67	ปานกลาง	4.68	0.68	มากที่สุด
21. กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองและกิจกรรม เสวนาผู้ปกครองเครือข่ายส่งผลให้ครูที่ ปรึกษา และผู้ปกครองร่วมดูแล และช่วยเหลือ นักเรียนทุกด้าน	3.38	0.67	ปานกลาง	4.68	0.66	มากที่สุด
22. กิจกรรมเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย เป็นการเสริมสร้างองค์ความรู้ในการเลี้ยงดู แบบประชาธิปไตย เพื่อปลูกฝังนักเรียนให้ เป็นคนดีของสังคม	3.46	0.66	ปานกลาง	4.58	0.64	มากที่สุด
23. กิจกรรม “ผู้ปกครองแห่งความดี” เป็นการ กระตุ้น และประกาศเกียรติคุณ “ครอบครัว อบอุ่น” ที่เลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตยส่งผลให้ ลูกเป็นคนดี	3.51	0.64	มาก	4.68	0.60	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.38	0.67	ปานกลาง	4.69	0.71	มากที่สุด
School Administration (การบริหารจัดการดี)						
24. มีการกำหนดทิศทางการบริหารจัดการ ภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องจาก ทุกภาคส่วน	3.51	0.62	มาก	4.66	0.60	มากที่สุด
25. มีการจัดระบบการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ โดยการสร้างองค์ความรู้/ความเข้าใจในการ พัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL กับผู้เกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วน	3.65	0.61	มาก	4.63	0.57	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
26. มีการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.54	0.74	มาก	4.74	0.61	มากที่สุด
27. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และเสริมสร้างขวัญกำลังใจผู้ปฏิบัติ งานอย่างต่อเนื่อง	3.57	0.77	มาก	4.71	0.65	มากที่สุด
28. มีการประเมิน สรุปและรายงานผลการปฏิบัติงานภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน	3.46	0.76	ปานกลาง	4.71	0.69	มากที่สุด
29. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง/พัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL อย่างต่อเนื่อง	3.41	0.73	ปานกลาง	4.66	0.68	มากที่สุด
30. มีการประกาศเกียรติคุณนักเรียนดี ครูดี และครอบครัวดี ในวาระ และ โอกาสต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	3.57	0.74	มาก	4.55	0.70	มากที่สุด
31. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงาน และเผยแพร่ผลงานของนักเรียนสู่สาธารณชน อย่างกว้างขวาง	3.46	0.78	ปานกลาง	4.63	0.68	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.52	0.74	มาก	4.66	0.68	มากที่สุด
Developed Environment (สื่อ, สิ่งแวดล้อม, แหล่งเรียนรู้ดี)						
32. มีการพัฒนาทุกพื้นที่ในโรงเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ สำหรับนักเรียน	3.51	0.72	มาก	4.68	0.69	มากที่สุด
33. “ป้ายนิเทศความเป็นคนดีด้านต่างๆ” ส่งผลให้นักเรียน ได้ซึมซับการปฏิบัติตนเป็น คนดีที่เป็นแบบอย่าง	3.49	0.66	ปานกลาง	4.61	0.64	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
34. ห้องสมุดกลางและห้องสมุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี	3.43	0.64	ปานกลาง	4.61	0.66	มากที่สุด
35. มุมหนังสือ มุมนิทรรศการ ในทุกห้องเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี	3.57	0.71	มาก	4.58	0.59	มากที่สุด
36. ผลงานดีเด่นด้านต่างๆ ของโรงเรียน ครู และนักเรียนที่โรงเรียนนำมาเป็นสื่อต้นแบบที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี	3.30	0.64	ปานกลาง	4.66	0.60	มากที่สุด
37. โรงเรียนมีสื่อต้นแบบทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนเพื่อพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนอย่างหลากหลาย	3.46	0.69	ปานกลาง	4.50	0.55	มาก
38. โรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน	3.46	0.65	ปานกลาง	4.53	0.59	มากที่สุด
39. บุคลากรโรงเรียนรัศมีวิทยาเป็นสื่อต้นแบบแห่งความดีให้กับนักเรียน	3.27	0.66	ปานกลาง	4.63	0.56	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.43	0.66	ปานกลาง	4.60	0.59	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	3.45	0.57	ปานกลาง	4.66	0.57	มากที่สุด

จากตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาคือความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา ตามความคิดเห็นของครู ปีการศึกษา 2559-2560 พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.45$, S.D.= 0.57) และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบ School Administration (การบริหารจัดการดี) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.52$, S.D.= 0.74) รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบ Ideal Teachers (ครูดี) มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.48$, S.D.= 0.68) ส่วนองค์ประกอบ Kindness of friend (เพื่อนดี) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ($\bar{X}=3.44$, S.D.= 0.73)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.66$, S.D.= 0.57) และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบ Ideal Teachers (ครูดี) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, S.D.= 0.70) รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบ Delightful Family (ครอบครัวดี) มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69$, S.D.= 0.71) ส่วนองค์ประกอบ Developed Environment (สื่อ, บรรยากาศ, แหล่งเรียนรู้ดี) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน ($\bar{X}=4.60$, S.D.= 0.59)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ปรากฏผลดังนี้ ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 (n=769)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
Kindness of Friends (เพื่อนดี)						
1. กิจกรรมสถานักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีพฤติกรรมประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่สอดคล้องกับสังคมไทยในปัจจุบัน	3.55	0.68	มาก	4.43	0.68	มาก
2. กิจกรรมส่งเสริมวินัยนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีวินัยในตนเอง	3.42	0.67	ปานกลาง	4.45	0.64	มาก
3. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และกิจกรรมวันสำคัญนักเรียน ได้ปฏิบัติตนตามแนวทางศาสนาที่ตนเองนับถือ	3.60	0.70	มาก	4.38	0.72	มาก
4. กิจกรรมนักเรียนแบบอย่างแห่งความดี และกิจกรรมเด็กดีศรีรัตภูมิส่งผลให้นักเรียนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อน ผู้การเป็นคนดีอย่างยั่งยืน	3.51	0.68	มาก	4.25	0.75	มาก
5. กิจกรรมปลูกฝังนิสัยใฝ่เรียนรู้เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้ใฝ่เรียนรู้ และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	3.69	0.74	มาก	4.49	0.61	มาก
6. กิจกรรมเพิ่มสะสมผลงาน เป็นการสะสมผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติดี/ปฏิบัติชอบของนักเรียน	3.56	0.60	มาก	4.45	0.68	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติส่งผลให้นักเรียนเกิดจิตสำนึก และแสดงออกในการเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ และน้อมนำพระราชดำริมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	3.39	0.64	ปานกลาง	4.38	0.74	มาก
8. กิจกรรมที่รับน้องตอนเช้า ส่งผลให้นักเรียนมีมารยาทตามแบบอย่างมารยาทไทย และรู้จักสามัคคีระหว่างพี่น้อง	3.59	0.66	มาก	4.31	0.71	มาก
9. กิจกรรมลูกเสือต้านยาเสพติดส่งผลให้นักเรียนมีวินัยในตนเอง	3.58	0.63	มาก	4.49	0.69	มาก
เฉลี่ย	3.56	0.68	มาก	4.40	0.68	มาก
Ideal Teachers (ครูดี)						
10. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพครู และกิจกรรมพัฒนาครูผู้มืออาชีพส่งผลให้ ครูมีความตระหนัก และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้สู่ครู เพื่อศิษย์ได้เป็นอย่างดี	3.45	0.65	ปานกลาง	4.59	0.61	มากที่สุด
11. กิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม วิชาชีพครู ส่งผลให้ครูมีจิตสำนึกการเป็นครูดีตามรอยพระยุคลบาท	3.45	0.65	ปานกลาง	4.29	0.76	มาก
12. กิจกรรมครูต้นแบบแห่งความดี และกิจกรรมสร้างองค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมไทย ส่งผลให้ครูปฏิบัติดี/ปฏิบัติชอบ เป็นต้นแบบอย่างที่ดีในการเป็น “ครูดี” ให้แก่นักเรียนและเพื่อนครู	3.46	0.64	ปานกลาง	4.51	0.74	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
13. กิจกรรมสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับความเป็นคนดีในแต่ละรายวิชา ส่งผลให้นักเรียนได้ซึมซับในการปฏิบัติ/ปฏิบัติชอบในฐานะเป็น “คนดี” ของสังคม	3.41	0.66	ปานกลาง	4.38	0.73	มาก
14. กิจกรรมสร้างองค์ความรู้โดยใช้ฐานการเรียนรู้ทั้ง 5ฐาน ส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้คู่การปฏิบัติเพื่อความเป็นคนดี	3.52	0.65	มาก	4.30	0.79	มาก
15. ครูโรงเรียนรัตภูมิวิทยานิเทศตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน	3.38	0.62	ปานกลาง	4.22	0.76	มาก
16. เกิดพฤติกรรมที่สะท้อนให้เห็นว่า “ครูรักเด็ก และเด็กรักครู” ที่โรงเรียนรัตภูมิวิทยา	3.37	0.63	ปานกลาง	4.35	0.72	มาก
เฉลี่ย	3.43	0.65	ปานกลาง	4.37	0.74	มาก
Delightful Family (ครอบครัวดี)						
17. กิจกรรมสร้างองค์ความรู้ แก่ผู้ปกครองเครือข่ายในการเลี้ยงดู แบบประชาธิปไตย ส่งผลให้โรงเรียนได้แนวทางในการดูแลนักเรียนร่วมกับผู้ปกครอง	3.52	0.66	มาก	4.49	0.74	มาก
18. กิจกรรมบริหารและจัดการเรียนรู้โดยใช้เครือข่ายผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมส่งผลให้นักเรียนรู้คุณค่า และร่วมกันอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	3.41	0.66	ปานกลาง	4.25	0.78	มาก
19. กิจกรรมผู้ปกครองชั้นเรียนส่งผลให้ผู้ปกครองเอาใจใส่บุตรหลานและหาแนวทางร่วมกันในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.50	0.71	ปานกลาง	4.41	0.76	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
20. กิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ นักเรียนเยาวชน และสมาชิกครอบครัว ส่งผล ให้ครอบครัวมีภูมิคุ้มกันที่ดี รู้เท่าทันปัญหา ของวัยรุ่น และมีการสื่อสารทางบวกกับ ลูกวัยรุ่น	3.60	0.62	มาก	4.38	0.69	มาก
21. กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองและกิจกรรม เสวนาผู้ปกครองเครือข่ายส่งผลให้ครูที่ ปรึกษา และผู้ปกครองร่วมดูแล และช่วยเหลือ นักเรียนทุกด้าน	3.47	0.65	ปานกลาง	4.69	0.59	มากที่สุด
22. กิจกรรมเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย เป็นการเสริมสร้างองค์ความรู้ในการเลี้ยงดู แบบประชาธิปไตย เพื่อปลูกฝังนักเรียนให้ เป็นคนดีของสังคม	3.61	0.67	มาก	4.42	0.66	มาก
23. กิจกรรม “ผู้ปกครองแห่งความดี” เป็นการ กระตุ้น และประกาศเกียรติคุณ “ครอบครัว อบอุ่น” ที่เลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตยส่งผลให้ ลูกเป็นคนดี	3.49	0.61	ปานกลาง	4.48	0.61	มาก
เฉลี่ย	3.51	0.66	มาก	4.40	0.69	มาก
School Administration (การบริหารจัดการดี)						
24. มีการกำหนดทิศทางการบริหารจัดการ ภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องจาก ทุกภาคส่วน	3.48	0.66	ปานกลาง	4.41	0.63	มาก
25. มีการจัดระบบการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ โดยการสร้างองค์ความรู้/ความเข้าใจในการ พัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL กับผู้เกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วน	3.55	0.64	มาก	4.53	0.61	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
26. มีการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.51	0.63	มาก	4.59	0.60	มากที่สุด
27. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และเสริมสร้างขวัญกำลังใจผู้ปฏิบัติ งานอย่างต่อเนื่อง	3.44	0.62	ปานกลาง	4.40	0.64	มาก
28. มีการประเมิน สรุปผลการปฏิบัติงานภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน	3.59	0.66	มาก	4.65	0.60	มากที่สุด
29. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง/พัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL อย่างต่อเนื่อง	3.41	0.63	ปานกลาง	4.42	0.63	มาก
30. มีการประกาศเกียรติคุณนักเรียนดี ครูดี และครอบครัวดี ในวาระ และ โอกาสต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	3.50	0.67	ปานกลาง	4.43	0.63	มาก
31. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงาน และเผยแพร่ผลงานของนักเรียนสู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง	3.60	0.63	มาก	4.56	0.61	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.51	0.63	มาก	4.49	0.63	มาก
Developed Environment (สื่อ, สิ่งแวดล้อม, แหล่งเรียนรู้ดี)						
32. มีการพัฒนาทุกพื้นที่ในโรงเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ สำหรับนักเรียน	3.59	0.67	มาก	4.50	0.67	มาก
33. “ป้ายนิเทศความเป็นคนดีด้านต่างๆ” ส่งผลให้นักเรียน ได้ซึมซับการปฏิบัติตนเป็น คนดีที่เป็นแบบอย่าง	3.60	0.62	มาก	4.54	0.59	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
34. ห้องสมุดกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี	3.35	0.61	ปานกลาง	4.65	0.57	มากที่สุด
35. มุมหนังสือ มุมนิทรรศการ ในทุกห้องเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี	3.38	0.61	ปานกลาง	4.52	0.59	มากที่สุด
36. ผลงานดีเด่นด้านต่างๆ ของโรงเรียน ครู และนักเรียนที่โรงเรียนนำมาเป็นสื่อต้นแบบที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี	3.51	0.68	มาก	4.63	0.56	มากที่สุด
37. โรงเรียนมีสื่อต้นแบบทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนเพื่อพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนอย่างหลากหลาย	3.44	0.67	ปานกลาง	4.56	0.59	มากที่สุด
38. โรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน	3.48	0.64	ปานกลาง	4.61	0.61	มากที่สุด
39. บุคลากรโรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นสื่อต้นแบบแห่งความดีให้กับนักเรียน	3.39	0.59	ปานกลาง	4.65	0.63	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.46	0.67	ปานกลาง	4.58	0.59	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	3.49	0.59	ปานกลาง	4.46	0.56	มาก

จากตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2559-2560 พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.49$, S.D.= 0.59) และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบ Kindness of friend (เพื่อนดี) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56$, S.D.= 0.68) รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบ Delightful Family (ครอบครัวดี) และ School Administration (การบริหารจัดการดี) มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.51$,

S.D.= 0.66,0.63) ส่วนองค์ประกอบ Ideal Teachers (ครูดี) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=4.43$, S.D.= 0.65)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$, S.D.= 0.56) และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบ Developed Environment (สื่อ ,บรรยากาศ, แหล่งเรียนรู้ดี) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58$, S.D.= 0.59) รองลงมาได้แก่องค์ประกอบ School Administration (การบริหารจัดการดี) มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$, S.D.= 0.63) ส่วนองค์ประกอบ Ideal Teachers (ครูดี) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน ($\bar{X}=4.37$, S.D.= 0.74)

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์คุณภาพการพัฒนาความเป็น
คนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา ปีการศึกษา 2559-
2560 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังนี้
(n=13)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
Kindness of Friends (เพื่อนดี)						
1. กิจกรรมสถานักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมี พฤติกรรมประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่สอดคล้อง กับสังคมไทยในปัจจุบัน	3.62	0.77	มาก	4.46	0.66	มาก
2. กิจกรรมส่งเสริมวินัยนักเรียน ส่งผลให้ นักเรียนมีวินัยในตนเอง	3.38	0.65	ปานกลาง	4.62	0.65	มากที่สุด
3. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และกิจกรรมวัน สำคัญนักเรียนได้ปฏิบัติตนตามแนวทาง ศาสนาที่ตนเองนับถือ	3.77	0.83	มาก	4.38	0.77	มาก
4. กิจกรรมนักเรียนแบบอย่างแห่งความดี และ กิจกรรมเด็กดีศรีรัตภูมิส่งผลให้นักเรียน ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อน ผู้การ เป็นคนดีอย่างยั่งยืน	3.54	0.66	มาก	4.62	0.65	มากที่สุด
5. กิจกรรมปลูกฝังนิสัยใฝ่เรียนรู้เป็นการ กระตุ้นให้นักเรียนได้ใฝ่เรียนรู้ และเป็นบุคคล แห่งการเรียนรู้	3.31	0.63	ปานกลาง	4.62	0.65	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. กิจกรรมเพิ่มสะสมผลงาน เป็นการสะสมผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติ/ปฏิบัติชอบของนักเรียนตามตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนกำหนด	3.54	0.78	มาก	4.38	0.77	มาก
7. กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติส่งผลให้นักเรียนเกิดจิตสำนึก และแสดงออกในการเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ และน้อมนำพระราชดำริมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	3.46	0.66	ปานกลาง	4.46	0.78	มาก
8. กิจกรรมที่รับน้องตอนเช้า ส่งผลให้นักเรียนมีมารยาทตามแบบอย่างมารยาทไทย และรู้จักสามัคคีระหว่างพี่น้อง	3.38	0.65	ปานกลาง	4.46	0.66	มาก
9. กิจกรรมลูกเสือต้านยาเสพติดส่งผลให้นักเรียนมีวินัยในตนเอง	3.54	0.78	มาก	4.38	0.77	มาก
เฉลี่ย	3.50	0.56	ปานกลาง	4.48	0.65	มาก
Ideal Teachers (ครูดี)						
10. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพครู และกิจกรรมพัฒนาครูสู่มืออาชีพ ส่งผลให้ครูมีความตระหนัก และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้สู่ครู เพื่อศิษย์ได้เป็นอย่างดี	3.77	0.83	มาก	4.31	0.75	มาก
11. กิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม วิชาชีพครู ส่งผลให้ครูมีจิตสำนึกการเป็นครูดีตามรอยพระยุคลบาท	3.77	0.83	มาก	4.54	0.66	มากที่สุด

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
12. กิจกรรมครูต้นแบบแห่งความดี และกิจกรรมสร้างองค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมไทย ส่งผลให้ครูปฏิบัติดี/ปฏิบัติชอบ เป็นต้นแบบอย่างที่ดีในการเป็น “ครูดี” ให้แก่นักเรียนและเพื่อนครู	3.38	0.65	ปานกลาง	4.62	0.65	มากที่สุด
13. กิจกรรมสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับความเป็นคนดีในแต่ละรายวิชา ส่งผลให้นักเรียนได้ซึมซับในการปฏิบัติดี/ปฏิบัติชอบในฐานะเป็น “คนดี” ของสังคม	3.62	0.77	มาก	4.46	0.66	มาก
14. กิจกรรมสร้างองค์ความรู้โดยใช้ฐานการเรียนรู้ทั้ง 5ฐานส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้คู่การปฏิบัติเพื่อความเป็นคนดี	3.77	0.83	มาก	4.38	0.77	มาก
15. ครูโรงเรียนรัตภูมิวิทยาลับปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน	3.64	0.77	มาก	4.31	0.75	มาก
16. เกิดพฤติกรรมที่สะท้อนให้เห็นว่า “ครูรักเด็ก และเด็กรักครู” ที่โรงเรียนรัตภูมิวิทยา	3.38	0.65	ปานกลาง	4.54	0.66	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.61	0.83	มาก	4.45	0.66	มาก
Delightful Family (ครอบครัวดี)						
17. กิจกรรมสร้างองค์ความรู้แก่ผู้ปกครองเครือข่ายในการเลี้ยงดู แบบประชาธิปไตย ส่งผลให้โรงเรียนได้แนวทางในการดูแลนักเรียนร่วมกับผู้ปกครอง	3.62	0.77	มาก	4.62	0.65	มากที่สุด
18. กิจกรรมบริหารและจัดการเรียนรู้โดยใช้เครือข่ายผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมส่งผลให้นักเรียนรู้คุณค่า และร่วมกันอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	3.69	0.75	มาก	4.46	0.66	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
19. กิจกรรมผู้ปกครองชั้นเรียนส่งผลให้ผู้ปกครองเอาใจใส่บุตรหลานและหาแนวทางร่วมกันในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.31	0.63	ปานกลาง	4.38	0.77	มาก
20. กิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ นักเรียนเยาวชน และสมาชิกครอบครัว ส่งผลให้ครอบครัวมีภูมิคุ้มกันที่ดี รู้เท่าทันปัญหาของวัยรุ่น และมีการสื่อสารทางบวกกับลูกวัยรุ่น	3.54	0.66	มาก	4.38	0.77	มาก
21. กิจกรรมเครือข่ายผู้ปกครองและกิจกรรมเสวนาผู้ปกครองเครือข่ายส่งผลให้ครูที่ปรึกษา และผู้ปกครองร่วมดูแล และช่วยเหลือนักเรียนทุกด้าน	3.62	0.77	มาก	4.62	0.65	มากที่สุด
22. กิจกรรมเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย เป็นการเสริมสร้างองค์ความรู้ในการเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย เพื่อปลูกฝังนักเรียนให้เป็นคนดีของสังคม	3.77	0.83	มาก	4.46	0.66	มาก
23. กิจกรรม “ผู้ปกครองแห่งความดี” เป็นการกระตุ้น และประกาศเกียรติคุณ “ครอบครัวอบอุ่น” ที่เลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตยส่งผลให้ลูกเป็นคนดี	3.54	0.78	มาก	4.46	0.66	มาก
เฉลี่ย	3.58	0.75	มาก	4.48	0.66	มาก
School Administration (การบริหารจัดการดี)						
24. มีการกำหนดทิศทางการบริหารจัดการภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน	3.69	0.75	มาก	4.38	0.77	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
25. มีการจัดระบบการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ โดยการสร้างองค์ความรู้/ความเข้าใจในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL กับผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	3.77	0.83	มาก	4.31	0.75	มาก
26. มีการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.62	0.77	มาก	4.31	0.75	มาก
27. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และเสริมสร้างขวัญกำลังใจผู้ปฏิบัติ งานอย่างต่อเนื่อง	3.78	0.65	มาก	4.54	0.66	มากที่สุด
28. มีการประเมิน สรุปผลการปฏิบัติงานภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน	3.77	0.83	มาก	4.46	0.78	มาก
29. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง/พัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL อย่างต่อเนื่อง	3.69	0.75	มาก	4.46	0.66	มาก
30. มีการประกาศเกียรติคุณนักเรียนดี ครูดี และครอบครัวดี ในวาระ และ โอกาสต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	3.69	0.75	มาก	4.46	0.66	มาก
31. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงาน และเผยแพร่ผลงานของนักเรียนสู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง	3.38	0.65	ปานกลาง	4.54	0.66	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.65	0.65	มาก	4.42	0.66	มาก
Developed Environment (สื่อ, สิ่งแวดล้อม, แหล่งเรียนรู้ดี)						
32. มีการพัฒนาทุกพื้นที่ในโรงเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ สำหรับนักเรียน	3.54	0.66	มาก	4.38	0.77	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
33. “ป้ายนิเทศความเป็นคนดีด้านต่างๆ” ส่งผลให้นักเรียนได้ซึมซับการปฏิบัติตนเป็น คนดีที่เป็นแบบอย่าง	3.69	0.75	มาก	4.46	0.76	มาก
34. ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการกลุ่มสาระการ เรียนรู้ต่างๆ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งเสริมให้ นักเรียนเป็นคนดี	3.62	0.77	มาก	4.54	0.76	มากที่สุด
35. มุมหนังสือ มุมนิทรรศการ ในทุก ห้องเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งเสริมให้ นักเรียนเป็นคนดี	3.62	0.77	มาก	4.31	0.75	มาก
36. ผลงานดีเด่นด้านต่างๆ ของโรงเรียน ครู และนักเรียนที่โรงเรียนนำมาเป็นสื่อต้นแบบที่ จะส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี	3.77	0.83	มาก	4.54	0.66	มากที่สุด
37. โรงเรียนมีสื่อต้นแบบทั้งในห้องเรียนและ นอกห้องเรียนเพื่อพัฒนาความเป็นคนดีของ นักเรียนอย่างหลากหลาย	3.77	0.83	มาก	4.46	0.66	มาก
38. โรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่ เอื้อต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน	3.54	0.66	มาก	4.54	0.66	มากที่สุด
39. บุคลากร โรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นสื่อ ต้นแบบแห่งความดีให้กับนักเรียน	3.69	0.75	มาก	4.46	0.66	มาก
เฉลี่ย	3.67	0.77	มาก	4.47	0.66	มาก
เฉลี่ยรวม	3.59	0.74	มาก	4.46	0.47	มาก

จากตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์คุณภาพการพัฒนา
ความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา ตามความคิดเห็นของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559-2560 พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.59$, S.D.= 0.74) และเมื่อ
พิจารณาจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบ Developed Environment (สื่อ ,บรรยากาศ,
แหล่งเรียนรู้ดี) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.67$, S.D.= 0.77) รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบ
School Administration (การบริหารจัดการดี) มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$, S.D.= 0.65) ส่วน
องค์ประกอบ Kindness of friend (เพื่อนดี) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=3.50$, S.D.= 0.56)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$, S.D.= 0.47) และ
เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบ Kindness of friends (เพื่อนดี) และ
Delightful Family (ครอบครัวดี) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, S.D.= 0.65,0.66) รองลงมา
ได้แก่ องค์ประกอบ Developed Environment (สื่อ ,บรรยากาศ,แหล่งเรียนรู้ดี) มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}=4.47$, S.D.= 0.66) ส่วนองค์ประกอบ Ideal Teachers (ครูดี) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก
($\bar{X}=4.45$, S.D.= 0.66)

ตาราง 15 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา ปีการศึกษา 2559-2560 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
นักเรียน	3.52	0.57	มาก	4.52	0.57	มากที่สุด
ครู	3.45	0.57	ปานกลาง	4.66	0.57	มากที่สุด
ผู้ปกครอง	3.49	0.59	ปานกลาง	4.46	0.56	มาก
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.59	0.74	มาก	4.46	0.47	มาก
เฉลี่ย	3.52	0.50	มาก	4.53	0.42	มากที่สุด

จากตาราง 15 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559 2560

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมทุกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.52$, S.D.= 0.50) เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.59$, S.D.= 0.72) รองลงมาได้แก่ กลุ่มนักเรียน มีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.52$, S.D.= 0.57) ส่วนกลุ่มครู มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.45$, S.D.= 0.57)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมทุกกลุ่มที่ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$, S.D.= 0.42) เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มครู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.66$, S.D.= 0.57) รองลงมาได้แก่ กลุ่มนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, S.D.= 0.57) ส่วนกลุ่มผู้ปกครอง และกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$, S.D.= 0.56, 0.57)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาการพัฒนา
ความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมีวิทยา ปีการศึกษา 2559-
2560 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ปรากฏดังตาราง 17-20

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง
ในการพัฒนาการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียน
รัศมีวิทยา ปีการศึกษา 2559-2560 ตามความคิดเห็นของนักเรียน (n=769)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอ ปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนา	4.39	0.92	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอ กรอบแนวคิดในการพัฒนาความเป็นคนดีของ นักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.16	0.96	มาก	4.64	0.54	มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการประชาพิจารณ์ กำหนดตัวบ่งชี้ความเป็นคนดีของนักเรียน	4.20	0.99	มาก	4.45	0.67	มาก
4. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการ เสนอแนะการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการพัฒนา ความเป็นคนดีของนักเรียน โดย KIDS-DE MODEL	4.43	0.74	มาก	4.64	0.52	มากที่สุด
5. ผู้เกี่ยวข้องรับรู้/รับทราบ/และหรือมีความรู้ เกี่ยวกับ KIDS-DE MODEL	4.31	0.93	มาก	4.66	0.56	มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนิน กิจกรรม/และหรือสนับสนุน กิจกรรมของ สถานักเรียน (เพื่อนดี) ในลักษณะต่างๆ	4.37	0.88	มาก	4.58	0.52	มากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการจัด กระบวนการจัดการเรียนรู้/และหรือสนับสนุน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในลักษณะ ต่างๆ	4.27	0.87	มาก	4.57	0.60	มากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน/และหรือดูแลช่วยเหลือนักเรียนในลักษณะต่างๆ	4.33	0.90	มาก	4.60	0.53	มากที่สุด
9. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม/และหรือให้ความร่วมมือ/สนับสนุนกิจกรรมของเครือข่ายผู้ปกครอง (ครอบครัวดี) ในลักษณะต่างๆ	4.26	0.91	มาก	4.55	0.59	มากที่สุด
10. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาทุกพื้นที่ในโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้	4.25	0.89	มาก	4.61	0.57	มากที่สุด
11. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาสื่อต้นแบบเพื่อช่วยกล่อมเกลาชีวิตจิตใจ ของนักเรียนให้มีความละเอียดอ่อน	4.27	0.87	มาก	4.57	0.60	มากที่สุด
12. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.26	.91	มาก	4.55	.59	มากที่สุด
13. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา การจัดกิจกรรมพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.31	0.93	มาก	4.66	0.56	มากที่สุด
14. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณชน	4.25	0.89	มาก	4.61	0.57	มากที่สุด

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
15. ความเชื่อมั่นและศรัทธาของผู้เกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนในการพัฒนาความเป็นคนดีโดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.31	0.93	มาก	4.66	.056	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.30	0.90	มาก	4.59	0.56	มากที่สุด

จากตาราง 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาการพัฒนามาตรฐานผลการศึกษาปีการศึกษา 2559-2560 ตามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30$, S.D.= 0.90) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ กำหนดตัวบ่งชี้ความเป็นคนดีของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43$, S.D.= 0.74) รองลงมาได้แก่ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39$, S.D.= 0.92) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอกรอบแนวคิดในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{X}=4.16$, S.D.= 0.96)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.59$, S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการผู้เกี่ยวข้องรับรู้/รับทราบ/และหรือมีความรู้เกี่ยวกับ KIDS-DE MODEL และรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา การจัดกิจกรรมพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.66$, S.D.= 0.56) รองลงมาได้แก่ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอกรอบแนวคิดในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL และรายการการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์กำหนดตัวบ่งชี้ความเป็นคนดีของนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.64$, S.D.= 0.54, 0.52) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอแนะการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45$, S.D.= 0.67)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาการพัฒนาศักยภาพเป็นคุณคือนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมิ์วิทยา ปีการศึกษา 2559-2560 ตามความคิดเห็นของครู (n=56)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนา	4.11	0.96	มาก	4.50	0.60	มาก
2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอกรอบแนวคิดในการพัฒนาศักยภาพเป็นคุณคือนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.06	0.87	มาก	4.61	0.61	มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือ กำหนดตัวบ่งชี้ศักยภาพเป็นคุณคือนักเรียน	4.28	0.96	มาก	4.67	0.59	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอแนะการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการพัฒนาศักยภาพเป็นคุณคือนักเรียนโดย KIDS-DE MODEL	4.22	0.94	มาก	4.78	0.43	มากที่สุด
5. ผู้เกี่ยวข้องรับรู้/รับทราบ/และหรือมีความรู้เกี่ยวกับ KIDS-DE MODEL	4.28	0.89	มาก	4.72	0.46	มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม/และหรือสนับสนุน กิจกรรมของสถานักเรียน (เพื่อนดี) ในลักษณะต่างๆ	4.17	0.86	มาก	4.50	0.62	มาก
7. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้/และหรือสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในลักษณะต่างๆ	4.11	0.83	มาก	4.56	0.62	มากที่สุด
8. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน/และหรือดูแลช่วยเหลือนักเรียนในลักษณะต่างๆ	4.22	0.73	มาก	4.56	0.62	มากที่สุด

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม/และหรือให้ความร่วมมือ/สนับสนุนกิจกรรมของเครือข่ายผู้ปกครอง (ครอบครัวดี) ในลักษณะต่างๆ	4.11	0.90	มาก	4.56	0.62	มากที่สุด
10. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาทุกพื้นที่ในโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้	4.39	0.85	มาก	4.61	0.61	มากที่สุด
11. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาสื่อต้นแบบเพื่อช่วยกล่อมเกลาชีวิตจิตใจ ของนักเรียนให้มีความละเอียดอ่อน	4.22	0.72	มาก	4.56	0.62	มากที่สุด
12. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.17	0.86	มาก	4.50	0.62	มาก
13. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงพัฒนา การจัดกิจกรรมพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.28	0.96	มาก	4.67	0.59	มากที่สุด
14. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณชน	4.22	0.94	มาก	4.78	0.43	มากที่สุด
15. ความเชื่อมั่นและศรัทธาของผู้เกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนในการพัฒนาความเป็นคนดีโดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.28	0.89	มาก	4.72	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.20	0.88	มาก	4.61	0.58	มากที่สุด

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาการพัฒนาคำเป็นคณดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมิ์วิทยา ปีการศึกษา 2559-2560 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง (n=769)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนา	4.43	0.92	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอกรอบแนวคิดในการพัฒนาคำเป็นคณดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.30	0.88	มาก	4.58	0.56	มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการประชาพิจารณ์กำหนดตัวบ่งชี้คำเป็นคณดีของนักเรียน	4.34	0.86	มาก	4.60	0.52	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอแนะการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการพัฒนาคำเป็นคณดีของนักเรียนโดย KIDS-DE MODEL	4.39	0.83	มาก	4.68	0.47	มากที่สุด
5. ผู้เกี่ยวข้องรับรู้/รับทราบ/และหรือมีความรู้เกี่ยวกับ KIDS-DE MODEL	4.29	0.87	มาก	4.58	0.58	มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม/และหรือสนับสนุน กิจกรรมของสถานักเรียน (เพื่อนดี) ในลักษณะต่างๆ	4.25	0.89	มาก	4.54	0.56	มากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้/และหรือสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในลักษณะต่างๆ	4.29	0.95	มาก	4.60	0.54	มากที่สุด
8. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน/และหรือดูแลช่วยเหลือนักเรียนในลักษณะต่างๆ	4.23	0.91	มาก	4.52	0.59	มากที่สุด

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม/และหรือให้ความร่วมมือ/สนับสนุนกิจกรรมของเครือข่ายผู้ปกครอง (ครอบครัวดี) ในลักษณะต่างๆ	4.13	0.99	มาก	4.51	0.58	มากที่สุด
10. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาทุกพื้นที่ในโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้	4.20	0.96	มาก	4.53	0.64	มากที่สุด
11. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาสื่อต้นแบบเพื่อช่วยกล่อมเกลาชีวิตจิตใจ ของนักเรียนให้มีความละเอียดอ่อน	4.29	0.95	มาก	4.60	0.54	มากที่สุด
12. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.25	0.89	มาก	4.54	0.56	มากที่สุด
13. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงพัฒนา การจัดกิจกรรมพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.34	0.86	มาก	4.60	0.52	มากที่สุด
14. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณชน	4.13	0.99	มาก	4.51	0.58	มากที่สุด
15. ความเชื่อมั่นและศรัทธาของผู้เกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนในการพัฒนาความเป็นคนดีโดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.23	0.91	มาก	4.52	0.59	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.29	0.91	มาก	4.59	0.55	มากที่สุด

จากตาราง 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาการพัฒนามนุษย์ของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา ปีการศึกษา 2559-2560 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.29$, S.D.= 0.91) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43$, S.D.= 0.92) รองลงมาได้แก่ รายการการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์กำหนดตัวบ่งชี้ความเป็นคนดีของนักเรียน มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39$, S.D.= 0.83) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม/และหรือให้ความร่วมมือ/สนับสนุนกิจกรรมของเครือข่ายผู้ปกครอง (ครอบครัวดี) ในลักษณะต่างๆ และรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณะชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{X}=4.13$, S.D.= 0.99)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.59$, S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, S.D.= 0.46) รองลงมาได้แก่ รายการการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์กำหนดตัวบ่งชี้ความเป็นคนดีของนักเรียนมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D.= 0.47) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม/และหรือให้ความร่วมมือ/สนับสนุนกิจกรรมของเครือข่ายผู้ปกครอง (ครอบครัวดี) ในลักษณะต่างๆ และรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณะชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ($\bar{X}=4.51$, S.D.= 0.58)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาการพัฒนาคำเป็นคติของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา ปีการศึกษา 2559-2560 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n=13)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนา	4.46	0.78	มาก	4.54	0.66	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอกรอบแนวคิดในการพัฒนาคำเป็นคติของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.15	0.69	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการประชาพิจารณ์กำหนดตัวบ่งชี้ความเป็นคติของนักเรียน	4.38	0.77	มาก	4.62	0.65	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอแนะการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการพัฒนาคำเป็นคติของนักเรียน โดย KIDS-DE MODEL	4.08	0.95	มาก	4.85	0.38	มากที่สุด
5. ผู้เกี่ยวข้องรับรู้/รับทราบ/และหรือมีความรู้เกี่ยวกับ KIDS-DE MODEL	4.15	0.99	มาก	4.77	0.44	มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม/และหรือสนับสนุน กิจกรรมของสถานักเรียน (เพื่อนดี) ในลักษณะต่างๆ	4.00	0.91	มาก	4.85	0.38	มากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้/และหรือสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในลักษณะต่างๆ	4.15	0.69	มาก	4.62	0.65	มากที่สุด
8. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน/และหรือดูแลช่วยเหลือนักเรียนในลักษณะต่างๆ	4.23	0.73	มาก	4.54	0.66	มากที่สุด

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม/และหรือให้ความร่วมมือ/สนับสนุนกิจกรรมของเครือข่ายผู้ปกครอง (ครอบครัวดี) ในลักษณะต่างๆ	4.23	0.73	มาก	4.46	0.78	มาก
10. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาทุกพื้นที่ในโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้	4.38	0.77	มาก	4.69	0.63	มากที่สุด
11. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาสื่อต้นแบบเพื่อช่วยกล่อมเกลาชีวิตจิตใจ ของนักเรียนให้มีความละเอียดอ่อน	4.15	0.69	มาก	4.54	0.52	มากที่สุด
12. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.15	0.99	มาก	4.77	0.44	มากที่สุด
13. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงพัฒนา การจัดกิจกรรมพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.38	0.77	มาก	4.62	0.65	มากที่สุด
14. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของโรงเรียนสู่สาธารณชน	4.23	0.73	มาก	4.54	0.66	มากที่สุด
15. ความเชื่อมั่นและศรัทธาของผู้เกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนในการพัฒนาความเป็นคนดีโดยใช้ KIDS-DE MODEL	4.38	0.77	มาก	4.62	0.65	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.22	0.80	มาก	4.65	0.58	มากที่สุด

จากตาราง 19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาการพัฒนามนุษย์ของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา ปีการศึกษา 2559-2560 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.22$, S.D.= 0.80) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$, S.D.= 0.78) รองลงมาได้แก่ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอแนะการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการพัฒนามนุษย์ของนักเรียน โดย KIDS-DE MODEL รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาทุกพื้นที่ในโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา การจัดกิจกรรมพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL และรายการความเชื่อมั่นและศรัทธาของผู้เกี่ยวข้องต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนในการพัฒนามนุษย์โดยใช้ KIDS-DE MODEL มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.77) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม/และหรือสนับสนุน กิจกรรมของสถานักเรียน (เพื่อนดี) ในลักษณะต่างๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก เช่นกัน ($\bar{X}=4.00$, S.D.= 0.91)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม/และหรือสนับสนุน กิจกรรมของสถานักเรียน (เพื่อนดี) ในลักษณะต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.85$, S.D.= 0.38) รองลงมาได้แก่ รายการผู้เกี่ยวข้องรับรู้/รับทราบ/และหรือมีความรู้เกี่ยวกับ KIDS-DE MODEL มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.77$, S.D.= 0.44) ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม/และหรือให้ความร่วมมือ/สนับสนุนกิจกรรมของเครือข่ายผู้ปกครอง (ครอบครัวดี) ในลักษณะต่างๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$, S.D.= 0.78)

ตาราง 20 สรุปผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียน รัตภูมิวิทยา ปีการศึกษา 2559-2560 จำแนกตามกลุ่มที่ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	การมีส่วนร่วม	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
นักเรียน	(รายการที่ 1-15)	4.30	0.90	มาก	4.59	0.56	มากที่สุด
ครู	(รายการที่ 1-15)	4.20	0.88	มาก	4.61	0.58	มากที่สุด
ผู้ปกครอง	(รายการที่ 1-15)	4.29	0.91	มาก	4.59	0.55	มากที่สุด
คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	(รายการที่ 1-15)	4.22	0.80	มาก	4.65	0.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.25	0.68	มาก	4.61	0.56	มากที่สุด

จากตาราง 20 สรุปผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา ปีการศึกษา 2559-2560 จำแนกตามกลุ่มที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยรวมผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D.= 0.68) และเมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มนักเรียนมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$, S.D.= 0.90) อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ กลุ่มผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.29$, S.D.= 0.91) อยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มครู มีส่วนร่วมต่ำสุด ($\bar{X} = 4.20$, S.D.= 0.80) อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61, S.D. = 0.56$) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.65, S.D. = 0.58$) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ กลุ่มครู ($\bar{X} = 4.61, S.D. = 0.58$) ส่วนกลุ่มผู้ปกครอง มีส่วนร่วมต่ำสุด ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.59$) อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมีวิทยา ปีการศึกษา 2559-2560 ผู้วิจัยได้ใช้แบบ
สังเกตพฤติกรรมโดยครูเป็นผู้สังเกตนักเรียนเป็นรายบุคคล ปรากฏดังตาราง 21-23

ตาราง 21 สรุปผลการสังเกตพฤติกรรมที่สะท้อนคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน โรงเรียนรัศมีวิทยา โดยใช้ KIDS-DE MODEL หลังการพัฒนา
ปีการศึกษา 2559 (N=1,102)

พฤติกรรมความเป็นคนดีของนักเรียนตามตัวบ่งชี้ที่ โรงเรียนกำหนด	ระดับคุณภาพ											
	ดีมาก		ดี		ปานกลาง		พอใช้		ควรปรับปรุง		สรุประดับดีขึ้นไป	
	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ
1. การมีคุณธรรมจริยธรรม	510	46.27	448	40.65	86	7.80	50	4.53	8	0.72	958	86.93
2. การมีระเบียบวินัย	410	37.20	526	47.73	85	7.71	61	5.53	20	1.81	936	84.93
3. การมีจิตสำนึกที่ดี	476	43.19	482	43.73	80	7.25	53	4.80	11	0.99	958	86.93
4. การรักการเรียนรู้	415	37.65	500	45.37	90	8.16	83	7.53	14	1.27	915	83.03
5. มีความรักผูกพัน เอื้ออาทร ห่วงใย บุคคลใน ครอบครัว	470	42.44	491	44.55	83	7.53	44	3.99	14	1.27	961	87.20
6. ความเป็นไทยและวัฒนธรรมไทย	369	33.48	560	50.81	84	7.62	73	6.62	16	1.45	929	84.30
7. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	340	30.85	577	52.35	86	7.80	76	6.89	23	2.08	917	83.21
8. มีวิถีแบบประชาธิปไตย	360	32.66	550	49.90	96	8.11	85	7.71	11	0.99	910	82.57
9. ไม่มั่วสุมกับอบายมุข	360	32.66	560	50.81	89	8.07	70	6.35	23	2.08	920	83.48

จากตาราง 21 ผลการสังเกตพฤติกรรมความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559 พบว่า พฤติกรรมความเป็นคนดีของนักเรียนตามตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนกำหนด ทั้ง 9 ด้าน โดยภาพรวมทุกด้านมีคุณภาพระดับดีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยร้อยละ สูงกว่าร้อยละ 80 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าความเป็นคนดีด้านความรักความผูกพัน เอื้ออาทร ห่วงใยบุคคลในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงสุด (ร้อยละ 87.20) รองลงมาได้แก่ ด้านการมีคุณธรรมจริยธรรม และด้านการมีจิตสำนึกที่ดี (ร้อยละ 86.96) ส่วนด้านมีวิถีแบบประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ย ร้อยละต่ำสุด (ร้อยละ 82.57)

ตาราง 22 สรุปผลการสังเกตพฤติกรรมความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560 (N=1,116)

พฤติกรรมความเป็นคนดีของนักเรียนตามตัวบ่งชี้ที่ โรงเรียนกำหนด	ระดับคุณภาพ											
	ดีมาก		ดี		ปานกลาง		พอใช้		ควรปรับปรุง		สรุประดับดีขึ้นไป	
	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ
1. การมีคุณธรรมจริยธรรม	572	51.25	416	37.27	108	9.67	20	1.79	0	0.00	988	88.53
2. การมีระเบียบวินัย	452	40.50	501	44.89	88	7.88	70	6.27	5	0.44	953	85.39
3. การมีจิตสำนึกที่ดี	519	46.50	455	40.77	100	8.96	42	3.76	0	0.00	974	87.27
4. การรักการเรียนรู้	451	40.41	510	45.69	63	5.64	75	6.72	17	1.52	961	86.11
5. มีความรักผูกพัน เอื้ออาทร ห่วงใย บุคคลใน ครอบครัว	533	47.75	453	40.59	65	5.82	53	4.74	12	1.07	986	88.35
6. ความเป็นไทยและวัฒนธรรมไทย	400	35.84	569	50.98	75	6.72	63	5.64	9	0.80	969	86.82
7. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	415	37.18	554	49.64	73	6.54	74	6.63	0	0.00	969	86.82
8. มีวิถีแบบประชาธิปไตย	380	34.05	568	50.89	75	6.72	88	7.88	5	0.44	948	84.94
9. ไม่มีว่่าสุขกับอบายมุข	398	35.66	537	48.11	90	8.06	69	6.17	22	1.97	935	83.78

จากตาราง 22 ผลการสังเกตพฤติกรรมความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา ปีการศึกษา 2560 พบว่า พฤติกรรมความเป็นคนดีของนักเรียนตามตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนกำหนดทั้ง 9 ด้าน โดยภาพรวม ทุกด้านมีคุณภาพระดับดีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าร้อยละ 80 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านการมีคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงสุด (ร้อยละ 88.53) รองลงมาได้แก่ ด้านความรัก ผูกพัน ห่วงใย บุคคลในครอบครัว (ร้อยละ 88.35) ส่วนด้านไม่มั่วสุมกับอบายมุข มีค่าเฉลี่ย ร้อยละต่ำสุด (ร้อยละ 83.78)

ตาราง 23 แสดงผลการเปรียบเทียบผลการสังเกตพฤติกรรมความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559 และ 2560

พฤติกรรมความเป็นคนดี ปีการศึกษา	ระดับคุณภาพดีขึ้นไป																	
	การมีคุณธรรม จริยธรรม		การมีระเบียบ วินัย		การมีจิตสำนึก ที่ดี		การรักการ เรียนรู้		มีความรักผูกพัน เอื้ออาทร ห่วงใย บุคคลใน ครอบครัว		ความเป็นไทย และวัฒนธรรม ไทย		มีสุขภาพกายและ สุขภาพจิตที่ดี		มีวิถีแบบ ประชาธิปไตย		ไม่มั่วสุมกับ อบายมุข	
	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ	นร.	ร้อยละ
ปีการศึกษา 2559	958	86.93	936	84.93	958	86.93	915	83.03	961	87.20	929	84.30	917	83.21	910	82.57	920	83.48
ปีการศึกษา 2560	988	88.53	953	85.39	974	87.27	961	86.11	986	88.35	969	86.82	969	86.82	948	84.94	935	83.78

จากตาราง 23 ผลแสดงผลการเปรียบเทียบผลการสังเกตพฤติกรรมความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559 และ 2560 พบว่า ปีการศึกษา 2559 พฤติกรรมความเป็นคนดีของนักเรียนตามตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนกำหนด ทั้ง 9 ด้าน มีคุณภาพระดับดีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ระหว่าง 82.57-86.93 ปีการศึกษา 2560 พฤติกรรมความเป็นคนดีของนักเรียน ตามตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนกำหนด ทั้ง 9 ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ระหว่าง 84.94-88.53 แสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมความเป็นคนดีของนักเรียน ปีการศึกษา 2560 มีการพัฒนาสูงกว่า ปีการศึกษา 2559 ทุกด้าน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมีวิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559-2560 ปรากฏดังตาราง 24-29

ตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียน ต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมีวิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559-2560 (n=769)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดปัญหา และความต้องการจำเป็นภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	3.60	0.68	มาก	4.56	0.63	มากที่สุด
2. การกำหนดรูปแบบ/กรอบแนวทางในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.47	0.69	ปานกลาง	4.55	0.59	มากที่สุด
3. การส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.69	0.71	มาก	4.48	0.69	มาก
4. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมีเพื่อนดี และนักเรียนแบบอย่างแห่งความดี (Kindness of Friend)	3.76	0.80	มาก	4.55	0.59	มากที่สุด
5. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมีครอบครัวดี/เลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย (Delightful Family)	3.48	0.69	ปานกลาง	4.57	0.61	มากที่สุด
6. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างครูดี หรือครูต้นแบบแห่งความดี (Ideal Teachers)	3.68	0.69	มาก	4.59	0.64	มากที่สุด

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการดี (School Admin)	3.46	0.64	ปานกลาง	4.60	0.63	มากที่สุด
8. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสื่อต้นแบบแห่งความดีและหรือสิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ดี (Developed Environment)	3.50	0.61	ปานกลาง	4.56	0.63	มากที่สุด
9. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL ของผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน	3.59	0.76	มาก	4.59	0.67	มากที่สุด
10. การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา ความเป็นดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.32	0.63	ปานกลาง	4.52	0.73	มากที่สุด
11. นักเรียน โรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นนักเรียนแห่งความดี	3.68	0.76	มาก	4.57	0.62	มากที่สุด
12. ครู โรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นครูต้นแบบแห่งความดี	3.41	0.68	ปานกลาง	4.46	0.63	มาก
13. ผู้บริหาร โรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นผู้บริหารต้นแบบแห่งความดี	3.29	0.61	ปานกลาง	4.45	0.68	มาก
14. เครือข่ายผู้ปกครอง โรงเรียนรัตภูมิวิทยา เป็นผู้ปกครองแห่งความดี	3.72	0.73	มาก	4.40	0.70	มาก
15. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรในชุมชนของ โรงเรียนรัตภูมิวิทยา เป็นผู้แทนชุมชนแห่งความดี	3.45	0.68	ปานกลาง	4.55	0.63	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.54	0.59	มาก	4.53	0.56	มากที่สุด

จากตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมิ์วิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559-2560 พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL หลังการพัฒนา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D.= 0.59) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมีเพื่อนดี และนักเรียนแบบอย่างแห่งความดี (Kindness of Friend) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D.= 0.80) รองลงมาได้แก่ รายการเครือข่ายผู้ปกครองโรงเรียนรัศมิ์วิทยาเป็นผู้ปกครองแห่งความดี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D.= 0.73) ส่วนรายการผู้บริหารโรงเรียนรัศมิ์วิทยาเป็นผู้บริหารต้นแบบแห่งความดี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D.= 0.61)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL หลังการพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการดี (School Administration) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.63) รองลงมาได้แก่ รายการการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างครูดี หรือครูต้นแบบแห่งความดี (Ideal Teachers) และรายการการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL ของผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.64,0.67) ส่วนรายการเครือข่ายผู้ปกครองโรงเรียนรัศมิ์วิทยาเป็นผู้ปกครองแห่งความดี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D.= 0.70)

ตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครู ต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียน รัตภูมิวิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559-2560 (n=56)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดปัญหา และความต้องการจำเป็น ภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	3.22	0.53	ปานกลาง	4.74	0.55	มากที่สุด
2. การกำหนดรูปแบบ/กรอบแนวทางในการ พัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.30	0.62	ปานกลาง	4.82	0.46	มากที่สุด
3. การส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.22	0.53	ปานกลาง	4.79	0.47	มากที่สุด
4. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมีเพื่อนดี และนักเรียนแบบอย่างแห่งความดี (Kindness of Friend)	3.38	0.68	ปานกลาง	4.76	0.54	มากที่สุด
5. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมี ครอบครัวดี/เลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย (Deliehtful Family)	3.22	0.53	ปานกลาง	4.84	0.44	มากที่สุด
6. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างครูดี หรือครู ต้นแบบแห่งความดี (Ideal Teachers)	3.24	0.49	ปานกลาง	4.63	0.63	มากที่สุด
7. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการบริหาร จัดการดี (School Administration)	3.32	0.67	ปานกลาง	4.76	0.54	มากที่สุด
8. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสื่อต้นแบบ แห่งความดีและหรือสิ่งแวดล้อม และ แหล่งเรียนรู้ดี (Developed Environment)	3.16	0.44	ปานกลาง	4.71	0.56	มากที่สุด

ตาราง 25 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL ของผู้เกี่ยวข้องจากทุก ภาคส่วน	3.32	0.63	ปานกลาง	4.82	0.46	มากที่สุด
10. การนำผลการประเมินมาใช้ในการ ปรับปรุงพัฒนา ความเป็นดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.30	0.57	ปานกลาง	4.74	0.55	มากที่สุด
11. นักเรียน โรงเรียนรัศมีวิทยาเป็นนักเรียน แห่งความดี	3.27	0.61	ปานกลาง	4.82	0.46	มากที่สุด
12. ครู โรงเรียนรัศมีวิทยาเป็นครูต้นแบบ แห่งความดี	3.27	0.56	ปานกลาง	4.71	0.56	มากที่สุด
13. ผู้บริหาร โรงเรียนรัศมีวิทยาเป็นผู้บริหาร ต้นแบบแห่งความดี	3.16	0.44	ปานกลาง	4.71	0.56	มากที่สุด
14. เครือข่ายผู้ปกครอง โรงเรียนรัศมีวิทยา เป็นผู้ปกครองแห่งความดี	3.24	0.49	ปานกลาง	4.79	0.53	มากที่สุด
15. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรในชุมชนของ โรงเรียนรัศมีวิทยา เป็นผู้แทนชุมชนแห่งความดี	3.24	0.55	ปานกลาง	4.74	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.26	0.43	ปานกลาง	4.76	0.43	มากที่สุด

จากตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครูต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมีวิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559-2560 พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมครูมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL หลังการพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D.= 0.43) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมีเพื่อนดี และนักเรียนแบบอย่างแห่ง

ความดี (Kindness of Friend) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38, S.D. = 0.68$) รองลงมาได้แก่ รายการการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการดี (School Administration) และรายการการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL ของผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32, S.D. = 0.67, 0.63$) ส่วนรายการผู้การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสื่อต้นแบบแห่งความดีและหรือสิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ดี (Developed Environment) และรายการผู้บริหารโรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นผู้บริหารต้นแบบแห่งความดี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน ($\bar{X} = 3.16, S.D. = 0.44$)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมครูมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL หลังการพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76, S.D. = 0.43$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมีครอบครัวดี/เลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย (Delightful Family) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84, S.D. = 0.44$) รองลงมาได้แก่ รายการการกำหนดรูปแบบ/กรอบแนวทางในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL และรายการนักเรียน โรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นนักเรียนแห่งความดี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82, S.D. = 0.46$) ส่วนรายการการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างครูดีหรือครูต้นแบบแห่งความดี (Ideal Teachers) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.63$)

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ปกครอง ต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559-2560 (n=769)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดปัญหา และความต้องการจำเป็นภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	3.61	0.72	มาก	4.64	0.63	มากที่สุด
2. การกำหนดรูปแบบ/กรอบแนวทางในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.61	0.76	มาก	4.61	0.61	มากที่สุด
3. การส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.29	0.60	ปานกลาง	4.59	0.60	มากที่สุด
4. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมีเพื่อนดี และนักเรียนแบบอย่างแห่งความดี (Kindness of Friend)	3.55	0.76	มาก	4.59	0.68	มากที่สุด
5. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมีครอบครัวดี/เลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย (Deliehtful Family)	3.54	0.77	มาก	4.62	0.67	มากที่สุด
6. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างครูดี หรือครูต้นแบบแห่งความดี (Ideal Teachers)	3.77	0.79	มาก	4.71	0.59	มากที่สุด
7. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการดี (School Administration)	3.68	0.75	มาก	4.66	0.61	มากที่สุด
8. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสื่อต้นแบบแห่งความดีและหรือสิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ดี (Developed Environment)	3.59	0.77	มาก	4.55	0.66	มากที่สุด

ตาราง 26 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL ของผู้เกี่ยวข้องจากทุก ภาคส่วน	3.73	0.73	มาก	4.58	0.62	มากที่สุด
10. การนำผลการประเมินมาใช้ในการ ปรับปรุงพัฒนา ความเป็นดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.57	0.69	มาก	4.54	0.68	มากที่สุด
11. นักเรียน โรงเรียนรัศมิ่ววิทยาเป็นนักเรียน แห่งความดี	3.77	0.79	มาก	4.70	0.58	มากที่สุด
12. ครู โรงเรียนรัศมิ่ววิทยาเป็นครูต้นแบบ แห่งความดี	3.35	0.60	ปานกลาง	4.47	0.66	มาก
13. ผู้บริหาร โรงเรียนรัศมิ่ววิทยาเป็นผู้บริหาร ต้นแบบแห่งความดี	3.46	0.65	ปานกลาง	4.72	0.58	มากที่สุด
14. เครือข่ายผู้ปกครอง โรงเรียนรัศมิ่ววิทยา เป็นผู้ปกครองแห่งความดี	3.68	0.71	มาก	4.67	0.61	มากที่สุด
15. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรในชุมชนของ โรงเรียนรัศมิ่ววิทยา เป็นผู้แทนชุมชนแห่งความดี	3.51	0.72	มาก	4.54	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.58	0.60	มาก	4.61	0.54	มากที่สุด

จากตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ปกครอง ต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมิ่ววิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559-2560 พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL หลังการพัฒนา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณา แต่ละรายการ พบว่า รายการการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณดี หรือครูต้นแบบแห่งความดี

(Ideal Teachers) และรายการนักเรียนโรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นคนดี ตามตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนกำหนด มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ($\bar{X} = 3.77$, S.D.= 0.79) รองลงมาได้แก่ รายการการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL ของผู้เกี่ยวข้อง จากทุกภาคส่วน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D.= 0.73) ส่วนรายการครูโรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นครูต้นแบบแห่งความดี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$, S.D.= 0.60)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL หลังการพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.54) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการผู้บริหารโรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นผู้บริหารต้นแบบแห่งความดี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D.= 0.58) รองลงมาได้แก่ การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างครูดี หรือครูต้นแบบแห่งความดี (Ideal Teachers) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.59) ส่วนรายการการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.68)

ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัตภูมิวิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559-2560 (n=13)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดปัญหา และความต้องการจำเป็น ภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	3.62	0.77	มาก	4.54	0.66	มากที่สุด
2. การกำหนดรูปแบบ/กรอบแนวทางในการ พัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.38	0.65	ปานกลาง	4.62	0.65	มากที่สุด
3. การส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.54	0.66	มาก	4.38	0.77	มาก
4. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมีเพื่อนดี และนักเรียนแบบอย่างแห่งความดี (Kindness of Friend)	3.54	0.78	มาก	4.62	0.65	มากที่สุด
5. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมี ครอบครัวดี/เลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย (Deliehtful Family)	3.54	0.78	มาก	4.46	0.78	มาก
6. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างครูดี หรือครู ต้นแบบแห่งความดี (Ideal Teachers)	3.54	0.66	มาก	4.54	0.66	มากที่สุด
7. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการบริหาร จัดการดี (School Administration)	3.54	0.78	มาก	4.62	0.65	มากที่สุด
8. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสื่อต้นแบบ แห่งความดีและหรือสิ่งแวดล้อม และ แหล่งเรียนรู้ดี (Developed Environment)	3.54	0.66	มาก	4.54	0.66	มากที่สุด

ตาราง 27 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL ของผู้เกี่ยวข้องจากทุก ภาคส่วน	3.46	0.66	ปานกลาง	4.31	0.75	มาก
10. การนำผลการประเมินมาใช้ในการ ปรับปรุงพัฒนา ความเป็นดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.38	0.65	ปานกลาง	4.46	0.66	มาก
11. นักเรียน โรงเรียนรัศมีวิทยาเป็นนักเรียน แห่งความดี	3.62	0.77	มาก	4.46	0.78	มาก
12. ครู โรงเรียนรัศมีวิทยาเป็นครูต้นแบบ แห่งความดี	3.54	0.66	มาก	4.69	0.63	มากที่สุด
13. ผู้บริหาร โรงเรียนรัศมีวิทยาเป็นผู้บริหาร ต้นแบบแห่งความดี	3.46	0.66	ปานกลาง	4.54	0.66	มากที่สุด
14. เครือข่ายผู้ปกครอง โรงเรียนรัศมีวิทยา เป็นผู้ปกครองแห่งความดี	3.54	0.78	มาก	4.38	0.77	มาก
15. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรในชุมชนของ โรงเรียนรัศมีวิทยา เป็นผู้แทนชุมชนแห่งความดี	3.54	0.78	มาก	4.46	0.78	มาก
เฉลี่ย	3.52	0.67	มาก	4.51	0.56	มากที่สุด

จากตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมีวิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559-2560 พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจ ต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL หลังการพัฒนา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D.= 0.67) เมื่อพิจารณา แต่ละรายการ พบว่า รายการการกำหนดปัญหา และความ

ต้องการจำเป็นภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง และรายการนักเรียนโรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็น คนดี ตามตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนกำหนด มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, S.D.= 0.77) รองลงมาได้แก่ รายการการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการ พัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL รายการการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้าง การมีเพื่อนดี และนักเรียนแบบอย่างแห่งความดี (Kindness of Friend) รายการการจัดกิจกรรมเพื่อ เสริมสร้างการมีครอบครัวดี/เลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย (Deliehtful Family) รายการการจัดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างครูดี หรือครูต้นแบบแห่งความดี (Ideal Teachers) รายการการจัดกิจกรรมเพื่อ เสริมสร้างการบริหารจัดการดี (School Administration) รายการการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสื่อ ต้นแบบแห่งความดีและหรือสิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ดี (Developed Environment) รายการครู โรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นครูต้นแบบแห่งความดี รายการเครือข่ายผู้ปกครองโรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็น ผู้ปกครองแห่งความดี และรายการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรในชุมชนของ โรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นผู้แทนชุมชนแห่งความดี มีความพึงพอใจระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D.= 0.66,0.67,0.78) ส่วนรายการการกำหนดรูปแบบ/กรอบแนวทางในการพัฒนาความเป็นคนดีของ นักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL และรายการการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา ความเป็นคนดีของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D.= 0.65)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อ การพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL หลังการพัฒนา อยู่ในระดับมาก ที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการครู โรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นครู ต้นแบบแห่งความดี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D.= 0.63) รองลงมาได้แก่ รายการการกำหนดรูปแบบ/กรอบแนวทางในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL รายการการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมีเพื่อนดี และนักเรียน แบบอย่างแห่งความดี (Kindness of Friend) และรายการการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการบริหาร จัดการดี (School Administration) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.65) ส่วนรายการการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL ของผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D.= 0.75)

ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของ
เครือข่ายชุมชน ต่อการพัฒนาคำเป็นคติของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL
โรงเรียนรัตภูมิวิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559-2560 (n=15)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดปัญหา และความต้องการจำเป็น ภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง	3.42	0.72	ปานกลาง	4.54	0.66	มากที่สุด
2. การกำหนดรูปแบบ/กรอบแนวทางในการ พัฒนาคำเป็นคติของนักเรียนโดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.50	0.72	ปานกลาง	4.71	0.55	มากที่สุด
3. การส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาค ส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคำเป็น คติของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.38	0.65	ปานกลาง	4.75	0.53	มากที่สุด
4. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมีเพื่อนดี และนักเรียนแบบอย่างแห่งความดี (Kindness of Friend)	3.50	0.72	ปานกลาง	4.54	0.66	มากที่สุด
5. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมี ครอบครัวดี/เลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย (Delightful Family)	3.63	0.77	มาก	4.50	0.72	มาก
6. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างครูดี หรือครู ต้นแบบแห่งความดี (Ideal Teachers)	3.46	0.72	ปานกลาง	4.46	0.72	มาก
7. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการบริหาร จัดการดี (School Administration)	3.67	0.76	มาก	4.50	0.66	มาก
8. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างสื่อต้นแบบ แห่งความดีและหรือสิ่งแวดล้อม และ แหล่งเรียนรู้ดี (Developed Environment)	3.50	0.72	ปานกลาง	4.63	0.58	มากที่สุด

ตาราง 28 (ต่อ)

รายการ	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL ของผู้เกี่ยวข้องจากทุก ภาคส่วน	3.54	0.66	มาก	4.54	0.72	มากที่สุด
10. การนำผลการประเมินมาใช้ในการ ปรับปรุงพัฒนา ความเป็นดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL	3.46	0.66	ปานกลาง	4.46	0.72	มาก
11. นักเรียน โรงเรียนรัศมีวิทยาเป็นนักเรียน แห่งความดี	3.29	0.55	ปานกลาง	4.63	0.65	มากที่สุด
12. ครู โรงเรียนรัศมีวิทยาเป็นครูต้นแบบ แห่งความดี	3.42	0.58	ปานกลาง	4.42	0.72	มาก
13. ผู้บริหาร โรงเรียนรัศมีวิทยาเป็นผู้บริหาร ต้นแบบแห่งความดี	3.50	0.72	ปานกลาง	4.50	0.72	มาก
14. เครือข่ายผู้ปกครอง โรงเรียนรัศมีวิทยา เป็นผู้ปกครองแห่งความดี	3.58	0.72	มาก	4.50	0.66	มาก
15. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์กรในชุมชนของ โรงเรียนรัศมีวิทยา เป็นผู้แทนชุมชนแห่งความดี	3.38	0.58	ปานกลาง	4.67	0.56	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.48	0.65	ปานกลาง	4.56	0.55	มากที่สุด

จากตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของเครือข่ายชุมชน ต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมีวิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559-2560

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมเครือข่ายชุมชน มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL หลังการพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.65) เมื่อพิจารณา แต่ละรายการ พบว่า รายการการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการดี (School

Administration) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.76) รองลงมา ได้แก่ รายการการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างการมีครอบครัวดี/เลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย (Delightful Family) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D.= 0.77) ส่วนรายการนักเรียนโรงเรียนรัตภูมิ วิทยาเป็นคนดี ตามตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนกำหนด มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D.= 0.55)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมเครือข่ายชุมชน มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความเป็นคนดี ของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL หลังการพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เข้ามามี ส่วนร่วมในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.50) รองลงมาได้แก่ รายการการกำหนดรูปแบบ/ กรอบแนวทางในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D.= 0.55) ส่วนรายการครูโรงเรียนรัตภูมิวิทยาเป็นครูต้นแบบแห่งความดี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D.= 0.72)

ตาราง 29 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมีวิทยา จำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
นักเรียน	3.54	0.59	มาก	4.53	0.56	มากที่สุด
ครู	3.26	0.43	ปานกลาง	4.76	0.43	มากที่สุด
ผู้ปกครอง	3.58	0.60	มาก	4.61	0.54	มากที่สุด
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.52	0.67	มาก	4.51	0.56	มากที่สุด
เครือข่ายชุมชน	3.48	0.65	ปานกลาง	4.56	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.50	0.40	ปานกลาง	4.59	0.42	มากที่สุด

จากตาราง 29 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ในการพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียน โดยใช้ KIDS-DE MODEL โรงเรียนรัศมีวิทยา หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2559-2560 พบว่า

ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมทุกกลุ่มที่ประเมินมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.60) รองลงมาได้แก่ กลุ่มนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.59) ส่วนกลุ่มครู มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.43)

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม ทุกกลุ่มที่ประเมินมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มครู มีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) รองลงมาได้แก่ กลุ่มผู้ปกครอง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.54) ส่วนกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.56)